



Crna Gora

Fond za zaštitu i ostvarivanje
manjinskih prava

Broj: 955/23

Podgorica, 27.06.2023. godine

Upravni odbor na osnovu člana 20 Statuta Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava ("Službeni list Crne Gore", br.065/08 i 070/19) i člana 36 Zakona o manjinskim pravima i slobodama ("Sl.list RCG" br. 31/06, 51/06, 38/09 i "Sl.list Crne Gore" br. 02/11, 08/11, 031/17) rješavajući po žalbi **Shoqata e Artistëve Figurativ Perla e Kaltër-Ulqin**, koje zastupa mr Liridon Sefa, advokat iz Ulcinja, izjavljene protiv Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje projekata za podršku aktivnostima iz člana 36 stav 1 Zakona o manjinskim pravima i slobodama za 2021. godinu, broj 922/21 od 04.10.2021. godine direktora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore, U. br. 5468/21 od 25.04.2023. godine, dana 27.06.2023. godine donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Upravnog suda Crne Gore, U.br. 5468/21 od 25.04.2023. godine usvojena je tužba **Shoqata e Artistëve Figurativ Perla e Kaltër-Ulqin** i poništeno rješenje Upravnog odbora Fonda za ostvarivanje manjinskih prava, broj 963/21 od 22.10.2021. godine, kojim je odbijena žalba označenog udruženja izjavljena protiv Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje projekata za podršku aktivnostima iz člana 36 st.1 Zakona o manjinskim pravima i slobodama ("Sl.list RCG" br.31/06, 51/06, 38/09 i "Sl.list Crne Gore", br.02/11, 08/11, 031/11), broj 922/21 od 04.10.2021. godine.

Prvostepenom Odlukom odbijen je zahtjev **Shoqata e Artistëve Figurativ Perla e Kaltër-Ulqin** za podršku i finansiranje projekta Prezantimi i punimeve artistike të piktorëve akademik shqiptarë në Mal të Zi, zbog neispunjavanja uslova Javnog konkursa.

U izvršenju citirane presude Upravnog suda, u postupku rješavanja žalbe, Upravni odbor Fonda je u smislu člana 56 st.2 Zakona o upravnom sporu raspravio sporna pitanja na koja je ukazao Upravni sud u presudi, pa je ocjenom navoda žalbe ponovo našao da je žalba neosnovana.

Nakon razmatranja spisa predmeta, ocjene navoda iz žalbe i dopunjenog postupku, a vodeći računa o razlozima iz presude Upravnog suda, Upravni odbor kao drugostepeni javnopravni organ je i u ponovnom žalbenom postupku našao, da je žalba neosnovana.

Prvostepena Odluka je donijeta u postupku primjene Pravilnika o načinu vrednovanja projekata koji se finansiraju iz sredstava Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava ("Službeni list Crne Gore", broj 68/14).

Po raspisanom Javnom konkursu podnosioci projekta, pravna ilca odnosno nevladine organizacije dužni su uz obrazac za podnošenje projekta iz člana 12 citiranog Pravilnika priložiti potrebnu dokumentaciju propisanu članom 13 Pravilnika.

Između ostalih dokaza, na osnovu člana 13 stav 1 alineja 9 označenog Pravilnika, propisano je da se priloži CD sa predlogom projekta i potrebnim sredstvima u Word formatu.

Činjenica je da je priložen CD, ali odlučna činjenica je ta što je isti dostavljen u neispravnom stanju, jer se nije mogla očitati sadržina CD-a. Do pogrešnog zaključka da je CD-e neispravan od strane organa nije moglo doći, jer je na predmetni konkurs podnijeto 307 projektnih prijava u kojima su priloženi zahtijevani CD-i i u svima njima je na isti način vršeno očitavanje što samo znači da se nije moglo dogoditi da prvostepeni organ baš konkretni CD-e nije mogla očitati, ne postoji ni vjerovatnoća da izvede pogrešan zaključak da je priloženi CD-e neispravan. Uz to nije postojala obaveza da se podnosilac zahtjeva poziva da podnosi neki novi CD-e imajući u vidu uslove Javnog konkursa prema kome do dana isteka istog postoji obaveza podnošenja svih potrebnih dokaza, a time i CD-a, sa izričitom napomenom u konkursu da svi projekti koji nijesu dostavljeni sa potrebnom dokumentacijom neće se razmatrati.

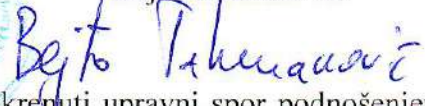
Kod napred navedenog stanja stvari nesumnjivo je da je pobijana prvostepena Odluka utemeljena na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i na pravilnoj primjeni materijalnog prava i da podnosilac projekta ne ispunja uslove za finansiranje njegovog projekta, jer nije priložio potrebne dokaze na način propisan Pravilnikom u smislu datih razloga.

Zavisno od takvog utvrđenja žalba se ocjenjuje kao neosnovana i kao takvu je valjalo odbiti kao neosnovanu.

Sa izloženih razloga a na osnovu člana 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučeno je kao u dispozitivu.

Predsjednik Upravnog odbora

Bejto Šahmanović



Bejto Šahmanović

Upustvo o pravnoj zaštiti: protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u roku od 20 dana od dostavljanja.